



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius, el. pristatymo dėžutės adresas 188604955
mob. tel. +370 600 38 904, el. p. rastine@tm.lt, <https://tm.lrv.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai

2025- Nr.

Į 2025-04-11 Nr. 1D-1813

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi derinimui pateiktą [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3845“ projektą](#) (toliau – Išvados projektas), teikia išvadą.

1. Atkreiptinas dėmesys, kad Išvados projekto pavadinimas neatitinka Išvados projekto turinio. Išvados projektu teikiama Vyriausybės išvada dėl Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XVP-187 (toliau – Įstatymo projektas), o ne dėl Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3845. Reikia patikslinti.

2. Vadovaujantis teisės aktų hierarchijos principu įstatymuose turi būti naudojamos tik įstatymuose apibrėžtos sąvokos, todėl Išvados projekto 1 punkte reikėtų atsakyti nurodymo, kad „<...> šios sąvokos nėra ir Lietuvos Respublikos terminų banke <...>“, nes atitinkamos sąvokos ir jas įvardijančių terminų buvimas Lietuvos Respublikos terminų banke bet kuriuo atveju nereikštų, kad ši sąvoka galėtų būti vartojama, jei ji vis tiek nebūtų apibrėžta Įstatymo projektu siūlomame keisti ar kituose įstatymuose.

3. Lieka nepagrįsta, kuo remiantis Išvados projekto 1 punkte daroma išvada, kad „<...> sukuriamas teisinis neapibrėžtumas, sudarantis palankias sąlygas galimam korupcijos pasireiškimui“. Dėl kokių priežasčių dėl Įstatymo projektu siūlomo teisinio reguliavimo kiltų korupcijos rizika, jeigu bilietų kainų į kultūros renginius apskaičiavimo principus nustatytų savivaldybės taryba, o konkrečias bilietų kainas, remiantis minėtais savivaldybės tarybos nustatytais principais, tvirtintų savivaldybės kultūros įstaigos vadovas? Pažymėtina, kad Vyriausybės pozicija neturėtų būti grindžiama hipotetinėmis prielaidomis. Siūlytina tikslinti.

4. Išvados projekto 2 punkte nepateikti argumentai, pagrindžiantys, kad Įstatymo projektu siūlomas teisinis reglamentavimas neatitinka Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 7 dalyje nustatyto sistemiškumo principo, reiškiančio, kad teisės normos turi derėti tarpusavyje. Manytina, kad šiuo atveju dėstomi argumentai nesisieja su Įstatymo projekto



neatitikimu teisėkūros sistemiškumo principui, nes iš esmės Išvados projekto 2 punkte tik kvestionuojamas išskirtinio teisinio reguliavimo dėl kainų į kultūros renginius nustatymo poreikis ir teigiama, kad jis nėra pagrįstas, o ne kad Įstatymo projektu siūlomas teisinis reguliavimas iš principo nederėtų su kitomis galiojančiomis teisės normomis. Siūlytina tikslinti arba atsisakyti šio teisėkūros principo minėjimo.

5. Išvados projekto 2 punkte atsisakytina įvardijimų „*Nei Įstatymo projekte <...> nėra argumentuota <...>*“, „*Nei Įstatymo projekte <...> taip pat nėra paaiškinta <...>*“, nes pačiame Įstatymo projekte ir negali būti pateikiami paaiškinimai dėl Įstatymo projektu siūlomo teisinio reguliavimo, o tam yra skirtas Įstatymo projekto aiškinamasis raštas.

6. Išvados projekto 2 punkte nurodoma, kad „*Įstatymo projektu siūlomas teisinis reguliavimas sukuria prielaidas viešųjų paslaugų, kurių teikimą administruoja savivaldybės bei kultūros paslaugų, kurias teikia savivaldybių viešosios ir biudžetinės įstaigos, kainodaros fragmentacijai*“, tačiau atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymo projektu siūlomame Lietuvos Respublikos vietos savivaldos 15 straipsnio 2 dalies 29 punkto pakeitime nustatoma, kad savivaldybių tarybos nustatytų „*bilietų kainų į kultūros renginius apskaičiavimo principus*“, t. y., šių bilietų kainų apskaičiavimo principų nesusiejant tik su savivaldybių viešosiomis ir biudžetinėmis įstaigomis, o su visais kultūros renginiais, nors tas ir nėra aiškiai įvardyta Įstatymo projekto aiškinamajame rašte. Įvertintina, ar tokiu būdu Įstatymo projektu nėra siūlomas platesnis teisinis reguliavimas, negu būtina Įstatymo projekto tikslams įgyvendinti, bei ar atitinkamai Išvados projekte neturėtų būti nurodoma, kad šiuo aspektu Įstatymo projektu siūlomos teisinio reguliavimo priemonės neatitinka ir Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 2 punkte įtvirtinto teisėkūros proporcingumo principo.

7. Įvertintinas Išvados projekto 3 punkte dėstomos pozicijos dėl Įstatymo projektu siūlomo teisinio reguliavimo neatitikimo Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtintam teisėkūros tikslingumo principui, reiškiančiam, kad teisės akto projektas turi būti rengiamas ir teisės aktas priimamas tik tuo atveju, kai siekiamų tikslų negalima pasiekti kitomis priemonėmis, pagrįstumas ir pakankamumas. Pažymėtina, kad teigiant, jog Įstatymo projektu siekiami tikslai gali būti įgyvendinami kitomis priemonėmis, Išvados projekte atitinkamai turėtų būti ir pagrindžiama kokiomis kitomis priemonėmis tuos tikslus galima įgyvendinti. Šiuo atveju Išvados projekto 3 punkte nenurodoma, kaip galėtų būti pasiekiami Įstatymo projektu siekiami tikslai. Siūlytina tikslinti arba atsisakyti šio teisėkūros principo minėjimo.

8. Manytina, kad Išvados projekto 3 punkte nepagrįstai nurodoma, kad „*<...> siūlomas teisinis reguliavimas, kuriuo siekiama apriboti savivaldybės tarybos teisę nustatyti biudžetinių ir viešųjų įstaigų, kurių savininkė yra savivaldybė, organizuojamų kultūros renginių bilietų kainas, nebus taikomas nustatant profesionaliojo scenos meno įstaigų, kurių savininko teisės ir pareigos įgyvendina Lietuvos Respublikos kultūros ministerija, ir kurios vykdo gastroles, renginių bilietų kainą*“, nes, kaip minėta šios išvados 6 pastaboje, kaip įstatymo nuostata yra išdėstyta Įstatymo projekte, tai būtų platesnis teisinis reguliavimas dėl savivaldybės tarybos nustatomų bilietų kainų į kultūros renginius apskaičiavimo principų, kurie turėtų būti taikomi ne tik savivaldybės biudžetinių ir viešųjų įstaigų organizuojamiems kultūros renginiams, bet visiems kultūros

renginiams. Pastebėtina, kad ir Išvados projekto 3 punkto paskutiniame sakinyje nurodoma, kad „profesionaliojo scenos meno įstaigų, kurių savininko teisės ir pareigas įgyvendina Kultūros ministerija nuostatuose ir įstatuose šioms įstaigoms nustatyta teisė savarankiškai nustatyti bilietų ir kitų teikiamų mokamų paslaugų kainas, įkainius, tarifus, **išskyrus atvejus, kai pagal Lietuvos Respublikos įstatymus kainas ir kitus normatyvus reguliuoja valstybė ar Europos Sąjungos teisės aktai**“, tai toks Įstatymo projektu siūlomas teisinis reguliavimas ir būtų atitinkama įstatyminė išimtis dėl kainų nustatymo. Siūlytina tikslinti argumentaciją.

9. Atsižvelgus į tai, kad Išvados projektu siūloma nepritari Įstatymo projektu siūlomam teisiniam reguliavimui dėl Išvados 1-3 punktuose nurodytų priežasčių, o ne siūloma Įstatymo projekto nesvarstyti iki kol Vyriausybė pateiks Seimui Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo pakeitimo įstatymo projektą, kuriame bus siūlomi sisteminiai sprendimai dėl savivaldybės tarybos išimtinės kompetencijos viešųjų paslaugų kainodaros nustatymo srityje, Išvados projekto 4 punkte nurodytą informaciją siūlytina Išvados projekte išdėstyti atskirai, kaip tam tikrą papildomą informaciją Seimui, o ne kaip atskirą nepritarimo Įstatymo projektui argumentą. Taip pat šiuo aspektu reikėtų sukonkretinti kada Vyriausybė planuoja pateikti minėtą įstatymo projektą Seimui.

10. Teisės technikos ir redakcinio pobūdžio pastabos perduotos rengėjams darbo tvarka.

11. Taip pat norėtume atkreipti dėmesį į tai, kad Teisingumo ministerija, siekdama vienodinti teisės aktų projektų rengimo praktiką, yra parengusi [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektų, kuriais teikiamos Lietuvos Respublikos Vyriausybės išvados dėl Lietuvos Respublikos Seime svarstomų teisės aktų projektų, rengimo rekomendacijas](#), kurios galėtų būti naudingos jūsų institucijai rengiant analogiškus projektus ateityje.

Teisingumo ministras

Rimantas Mockus

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija 188604955, Gedimino pr. 30, Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3845
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-04-17 Nr. (1.6 Mr) 2T-360
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2025-04-18 Nr. 1G-5648
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Rimantas Mockus, Teisingumo ministras, Vadovybė
Sertifikatas išduotas	RIMANTAS MOCKUS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-04-17 21:48:15 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-X-L
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-04-17 21:48:31 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2025-01-26 18:29:26 – 2030-01-26 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, i.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, i.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.80.3
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-04-22 14:10:38)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-04-22 14:10:38 DBSIS